

**EL  
CORREO  
DEL  
CHASKI**



✉ Estimado Pepe: El Editorial del *Boletín* 20 está dedicado al problema de los Estudios de Impacto Ambiental, tema que es muy importante definir, especialmente desde el punto de vista legal, y compatibilizar ambas leyes, la del Medio Ambiente y la de Monumentos Nacionales. Me interesaría muchísimo poder participar en la Reunión que allí se menciona se hará en algún momento de éste o el año próximo, por lo que te pediría no dejaran de comunicar las fechas con la debida anticipación. En el *Boletín* 18 se hace mención a que se publicará un número especial del *Boletín* con los resúmenes de las sesiones de la reunión aniversario de Punta de Tralca. ¿Qué pasó con dicho *Boletín*, pues no he recibido nada? Finalmente, también en el *Boletín* 18 hay un artículo tuyo sobre instalaciones inkaicas en el Alto Loa. Esto es muy importante, pues desde hace mucho tiempo tenía noticias de ciertas instalaciones que nunca pudimos ubicar y me alegro que finalmente tú hayas podido dar con ellas. Tengo en mi poder unas fotos de material que probablemente provienen de ese sitio. Corresponde a un material de un coleccionista particular de Antofagasta que ya no debe existir. Trataré de enviártelo en una próxima oportunidad, si te interesa.

MARIO A. RIVERA  
Wisconsin, EE.UU.  
30/x/95

✉ *Respuesta: No hay aún fecha precisa para la reunión sobre Estudios de Impacto Ambiental. Apenas la haya, la daremos a conocer via circular. La distribución del Número Especial del Boletín experimentó un atraso involuntario, pero a esta fecha ya debería estar en tus manos. Con respecto a las instalaciones inkaicas del Alto Loa, te agradecería mucho me hicieras llegar toda la información con que cuentas.*

✉ Recordado José: Gracias por el envío del *Boletín* N° 20 y por la referencia que se hace a nuestra próxima revista *Fronteras de Investigación*. Estamos trabajando en el primer número de la revista, que aparecerá en breve. Estamos de acuerdo en establecer canje con el *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología*. Aprovecho la oportunidad para reiterar la invitación a los colegas chilenos, para que publiquen sus artículos en nuestra revista. Los trabajos para el segundo número se recibirán hasta el día jueves 30 de noviembre.

PATRICIA NETHERLY  
Directora  
Quito 31/x/95

✉ Estimados colegas y amigos: Fue muy interesante el número especial del aniversario N° 30 de la SChA. Aprovecho esta oportunidad para darles mis comentarios sobre algunos puntos: mi visión desde "gringolandia". 1) Hubo muy pocos comentarios en relación a las inquietudes de perfeccionamiento de los jóvenes. Me parece que la generación del '90 ve la obtención del título como el término de su desarrollo profesional. Al contrario, éste debería ser el comienzo y el primer paso para lograr un posgrado. Un posgrado que les ayudará no tan sólo a ampliar los horizontes intelectuales, sino también los económicos. Hoy en día los posgrados son una necesidad profesional y más todavía si los trabajos son escasos. La competencia en Chile se vuelve cada vez más fuerte, entonces la especialización es fundamental para mejorar las posibilidades de contrata. Acá, por ejemplo, les cuento que la competencia es salvaje: cada vez que se llama a concurso para un puesto de profesor en arqueología o antropología postulan más de 150 personas... y con un Ph.D. en la mano. 2) Yo los aliento a que mejoren su inglés y postulen al extranjero para continuar sus estudios. En particular, que postulen a la Universidad de Nevada, Las Vegas. En nuestro Departamento de Antropología también está el Dr. Jorge Urioste, así que ya tienen dos coterráneos que los apoyarán. Aquí pueden obtener una maestría en cualquiera de las cuatro áreas de la antropología: antropología cultural, lingüística, arqueología y antropología física. El curriculum es semiflexible. Sería bonito tener estudiantes chilenos en nuestro Departamento. 3) La generación del '90 debería aprovechar la magnífica oportunidad que brinda CONICYT/FONDECYT para postular a becas de posgrado. Estas becas son un gran lujo que las generaciones anteriores no tuvieron, incluyendo el suscrito. Deben aprovechar esta época de "vacas gordas". 4) En relación a la competencia de proyectos, es fundamental y yo creo de perogrullo que CONICYT/FONDECYT cree la categoría de

Proyectos de Tesis, donde postulen solamente los tesisistas y compitan entre ellos. En este sentido, las federaciones de estudiantes de todas las colegiaturas tienen que unirse y hacer el cabildeo (*lobby*) para que CONICYT/FONDECYT disponga de esta nueva categoría. Obviamente, la SChA debe respaldar esta idea y liderarla. 5) También ya es hora que CONICYT/FONDECYT disponga de un ítem para velar por la adquisición de nuevas muestras y/o colecciones. En mi opinión, la mayoría de los profesionales (arqueólogos, biólogos, geólogos, químicos nucleares, médicos, etc.) que hacen investigación y juntan muestras u objetos no piensan *a priori* dónde almacenarán las muestras: en este sentido, son irresponsables. Es decir, no proyectan la conservación de las muestras ni piensan en futuros reanálisis de ellas. A menudo las colecciones son almacenadas en las oficinas y laboratorios de los investigadores; sólo cuando el problema se vuelve complejo comienzan a pensar en una bodega. El hacinamiento de colecciones no es únicamente un problema de los arqueólogos, sino de toda la gente que se dedica a la investigación. Dentro de los formularios de CONICYT/FONDECYT debería existir un ítem que indique el espacio físico, infraestructura y costo para curar lo recolectado y por favor que no se generalice con el viejo cuento de que las muestras serán almacenadas en tal o cual museo. 6) Veo que los estudiantes se quejan de que las cátedras han cambiado poco. Les sugiero que aprovechen la coyuntura de CONICYT/FONDECYT e inviten a especialistas a dictar cursos cortos en temas o cátedras inexistentes en sus respectivos departamentos. 7) Sugiero que se publique una lista de socios con sus direcciones y subespecialidades, para así incrementar las posibilidades de trabajos interdisciplinarios. Por ejemplo, me gustaría contar con la colaboración de un arqueólogo malacólogo, pero no sé quién está actualmente desarrollando esta línea de investigación. 8) Por último, aprovecho esta oportunidad para compartir con ustedes la buena noticia de que mi libro sobre Chinchorro, titulado *Beyond Death*, fue publicado por el Smithsonian Institution Press. A lo mejor algún museo de Santiago podría solicitar copias a esta institución para distribuir las en Chile.

BERNARDO ARRIAZA  
Las Vegas, EE.UU.  
20/xi/95

☞ Estimado José: En relación a la carta que dirigiera el colega Mario Rivera al Profesor Mario Orellana, en que me menciona y de la cual me he impuesto en mi calidad de miembro del Directorio de la Sociedad Chilena de Arqueología, debo señalar que mi recuerdo de esa reunión no coincide con su descripción. De acuerdo a mi memoria esa reunión se efectuó para discutir la organización del Congreso de Arqueología que se planificaba en Arica en 1975. Agradeciendo tu atención te saluda atentamente.

JORGE HIDALGO L.  
Santiago  
18/xii/95

*N. del E.: Es una política de este Editor discutir con los demás miembros del Directorio de la SChA el contenido del Boletín antes que éste salga a publicación. A esto se debe que Jorge conozca la mencionada carta con anterioridad a la aparición de este número. Por otra parte, es importante señalar que, de acuerdo a lo que Mario Orellana manifestó a este Editor, Mario Rivera autorizó expresamente por teléfono la publicación de su carta (ver pág. 43) y le hizo saber que, sin embargo, piensa que ello no debiera provocar controversias innecesarias, debido al tenor objetivo de su texto.*